

вания централизованного Русского государства, — С. Краковский (62). С историей восстания Степана Разина знакомит польских читателей статья З. Вуйцика (63).

Сравнительно многочисленные рецензии (64—82) посвящены статьям и работам советских исследователей: К. В. Базилевича, Б. Д. Грекова, В. Д. Королюка, В. В. Мавродина, А. А. Новосельского, В. Т. Пашуто, Б. А. Рыбакова, П. А. Садикова, И. И. Смирнова и П. Н. Третьякова.

Особую группу составляют работы, касающиеся исторических материалов по древнерусской истории. Сюда относятся работы С. Микуцкого о древнейшей русской дипломатике (83—84), четыре рецензии Г. Ловмянского (85—88) и одна рецензия С. Гербста (89).

2. О культурных проблемах пишут М. Якубец в статье об источниках и развитии украинской культуры (90) и С. Травковский в статье о древнерусских городах в свете новейших советских исследований (91), а также авторы ряда рецензий (92—103) на труды Б. Д. Грекова, А. Г. Манькова, Б. А. Рыбакова и М. Н. Тихомирова.

3. Вопросы права и администрации нашли отображение в очерках и докладах Е. Погоновского (вопросы из области сравнительного славянского правоведения; 104), В. Хейноша (к истории общественного строя русских земель в средние века; 105—106), А. Ветулани и С. Романа (о русском средневековом переводе земских статутów Казимира Великого и Владислава Ягайло; 107—108), а также в рецензии В. Хейноша на работу А. Ветулани и С. Романа (109). Они составляют особую группу самостоятельных и интересных работ, основанных на исчерпывающем анализе источников. Сюда следует отнести также пять рецензий на советские научные публикации (110—114).

4. История искусства. Немногочисленные мелкие работы, появившиеся до 1955 г.: В. Моле — «Из истории русского искусства» (115), С. Фишмана — «Святая Троица Рублева» (116), М. Динстл-Домбровы — «Палехская иконописная мастерская» (117) и рецензия Е. Иодковского (118). Существенная перемена к лучшему на участке исследований древнерусского искусства в Польше произошла в 1955 г., когда вышла из печати обширная (362 стр.), богато иллюстрированная монография В. Моле «Русское искусство до 1914 г.» (119), посвященная, между прочим, древнерусской архитектуре, живописи, скульптуре и иконописи. В 1956 г. появилась небольшая работа того же автора «Русская икона» (120), посвященная истории русской иконы с XI по XIV в.

5. Польско-русские связи. Попытку анализа польско-русских взаимоотношений на протяжении истории сделали В. Кентшинский (121) и В. Томкевич (122). О названиях и размещении польских племен в связи с их славянским окружением пишет Э. Войцеховский (123). Польско-русские отношения в раннем средневековье в свете археологических данных рассматривает К. Яжджевский (124). Вопросами, связанными с новейшими исследованиями о Червенских городах, занимаются в своих статьях Г. Ловмянский (125) и А. Гейштор (126). Анализ «Повести временных лет» как источника исторических сведений о Польше дает А. Ф. Грабский (127). О торговле Польши с Киевской Русью пишет А. Гильчер (128). О Матвее из Мехова как авторе первой книги о русских и украинских землях напоминает Р. Э. (129).

6. Вспомогательные исторические науки. Вопросы сфрагистики затрагивает Е. Иодковский в статье «Русские печати XI—XII вв., найденные в Гродне и Дрогичине» (130). Краткий очерк русской палеографии содержит учебник Б. Городыского (131).